

**Отчет по итогам независимой оценки качества теоретической подготовки обучающихся профессиональных образовательных организаций по профессиям**

15.01.05 Сварщик (электросварочные, газосварочные работы)

23.01.03 Автомеханик

19.01.17 Повар, кондитер

В соответствии с письмом первого заместителя министра образования Иркутской области от 29.03.2017 г. № 02-55-1893/17 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся ПОО Иркутской области» в период с 10 апреля по 14 апреля 2017 года ГАУ ДПО Иркутской области 2Региональный центр мониторинга и развития профессионального образования организовал проведение независимая оценка качества теоретической подготовки обучающихся профессиональных образовательных организаций по профессиям СПО 15.01.05 Сварщик (электросварочные, газосварочные работы), 19.01.17 Повар, кондитер, 23.01.03 Автомеханик.

Для проведения независимой оценки использовались задания в тестовой форме. Оценочные материалы прошли экспертизу в центре профессионального образования ФГАУ «Федеральный институт развития образования» (Протокол № 8 от 19.11. 2015 г.).

В процедуре приняли участие **959** обучающихся из **24** профессиональных образовательных организаций Иркутской области.

**I. Результаты независимой оценки качества теоретической подготовки обучающихся по профессии 15.01.05 Сварщик (электросварочные, газосварочные работы)**

В процедуре оценивания приняли участие 187 выпускников из 9 профессиональных образовательных организаций.

Таблица 1.1.

**ПОО, принявшие участие в независимой оценке качества подготовки обучающихся по профессии 15.01.05 Сварщик (электросварочные, газосварочные работы)**

№	ПОО	Кол-во
1.	ГАПОУ ИО «Байкальский техникум отраслевых технологий и сервиса»	20
2.	ГБПОУ ИО «Братский промышленный техникум»	16
3.	ГАПОУ ИО «Иркутский техникум авиастроения и материалобработки»	34
4.	ГБПОУ ИО «Иркутский техникум машиностроения им. Н.П. Трапезникова»	13
5.	ГБПОУ ИО «Тайшетский промышленно-технологический техникум»	14
6.	ГБПОУ ИО «Тулунский аграрный техникум»	12
7.	ГАПОУ ИО «Усольский индустриальный техникум»	31
8.	ГБПОУ ИО «Черемховский техникум промышленной индустрии и сервиса»	21
9.	ГБПОУ ИО «Чунский многопрофильный техникум»	26
	<b>ИТОГО:</b>	<b>187</b>

Оценочные материалы были представлены в форме тестов, которые включают 40 заданий. Тестовые материалы по профессии 15.01.05 Сварщик (электросварочные, газосварочные работы) учитывают содержание дисциплин и профессиональных модулей образовательной программы: ОП.01 Основы графики; ОП.02 Основы автоматизации производства; ОП.03 Основы электротехники; ОП.04 Основы материаловедения; ОП.05 Допуски и технические измерения; ПМ.01 Подготовительно-сварочные работы; ПМ.02 Сварка и резка деталей из различных сталей, цветных металлов и их сплавов, чугунов во всех пространственных положениях; ПМ.03 Наплавка дефектов деталей и узлов машин, механизмов конструкций и отливок под механическую обработку и пробное давление; ПМ.04 Дефектация сварных швов и контроль качества сварных соединений.

С тестовыми заданиями справились 165 обучающихся (88,2%), из них на «отлично» - 37 человек (19,8 %), на «хорошо» - 72 человек (38,5 %), на «удовлетворительно» - 56 человек (29,9 %). Не справился с заданиями теста 22 обучающихся (11,8%).

Диаграмма 1.2.

**Общие данные по успеваемости и качеству подготовки обучающихся по профессии 15.01.05 Сварщик (электросварочные, газосварочные работы)**

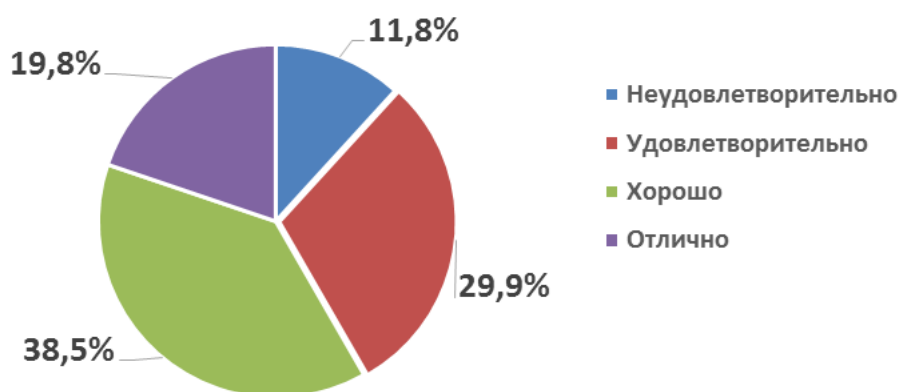


Таблица 1.3.

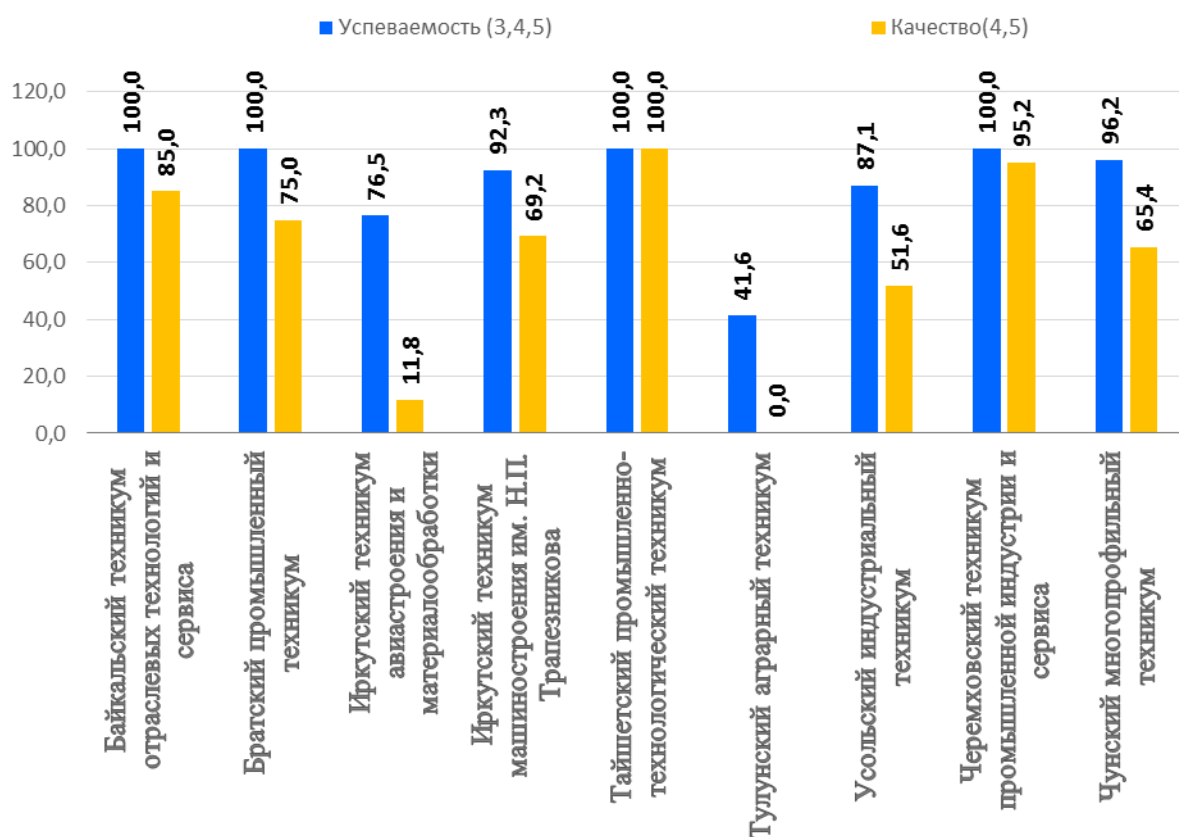
**Результаты независимой оценки качества подготовки обучающихся по профессии 15.01.05 Сварщик (электросварочные, газосварочные работы)**

№ п/п	ПОО	Результаты тестирования					
		5	4	3	2	успеваемость	качество
1.	ГАПОУ ИО «Байкальский техникум отраслевых технологий и сервиса»	5	12	3	0	100,0	85,0
2.	ГБПОУ ИО «Братский промышленный техникум»	2	10	4	0	100,0	75,0
3.	ГАПОУ ИО «Иркутский техникум авиационного и	0	4	22	8	76,5	11,8

	материалообработки»						
4.	ГБПОУ ИО «Иркутский техникум машиностроения им. Н.П. Трапезникова»	0	9	3	1	92,3	69,2
5.	ГБПОУ ИО «Тайшетский промышленно-технологический техникум»	10	4	0	0	100,0	100,0
6.	ГБПОУ ИО «Тулунский аграрный техникум»	0	0	5	7	41,6	0,0
7.	ГАПОУ ИО «Усольский индустриальный техникум»	1	15	11	4	87,1	51,6
8.	ГБПОУ ИО «Черемховский техникум промышленной индустрии и сервиса»	18	2	1	0	100,0	95,2
9.	ГБПОУ ИО «Чунский многопрофильный техникум»	1	16	8	1	96,2	65,4
	<b>ИТОГО:</b>	<b>37</b>	<b>72</b>	<b>57</b>	<b>21</b>		

Диаграмма 1.4.

**Успеваемость и качество подготовки обучающихся по профессии 15.01.05 Сварщик (электросварочные, газосварочные работы)**



Сравнивая результаты участия в независимой оценке качества теоретической подготовки обучающихся за два года (2015, 2017) можно отметить, что в 2017 году успеваемость по профессии 15.01.05 Сварщик (электросварочные, газосварочные работы)

составила 88,2% что выше предыдущего года на 21,97%, а качество – 61,5% что выше предыдущего года на 22,45%.

Сравнительные данные по учреждениям представлены ниже в таблице 1.5. и диаграмме 1.6.

Среди учреждений, реализующих программы по профессии 15.01.05 Сварщик (электросварочные, газосварочные работы), принявших участие в исследовании, показали высокое качество подготовки следующие организации: ГБПОУ ИО «Гайшетский промышленно-технологический техникум» - 100%, ГБПОУ ИО «Черемховский техникум промышленной индустрии и сервиса» - 95,2%, ГАПОУ ИО «Байкальский техникум отраслевых технологий и сервиса» - 85 %.

Более высокий уровень освоения показали обучающиеся по следующим темам, как и в 2015г.:

- «типовые слесарные операции», «подготовка сварочного оборудования к газовой сварке» (МДК 01.01.Подготовка металла к сварке);

- «сварные швы и соединения», «сборка изделий» (МДК 01.02.Технологические приемы сборки изделий под сварку);

- «особенности дуговой сварки различных металлов и сплавов» (МДК 02.01 Оборудование, техника и технология электросварки).

По темам, перечисленным ниже, результаты теоретической подготовки находятся на более низком уровне освоения, так же как и в предыдущей процедуре 2015г.:

- «дефекты сварных соединений» (МДК 04.01.Дефекты и способы испытания);

- «особенности дуговой сварки различных металлов и сплавов», (МДК 02.01 Оборудование, техника и технология электросварки);

- «сущность наплавки, виды и способы наплавки» (МДК 03.01.Наплавка дефектов под механическую обработку и пробное давление).

Проблемные зоны выявленные в ходе независимой оценки качества теоретической подготовки обучающихся остаются прежними.

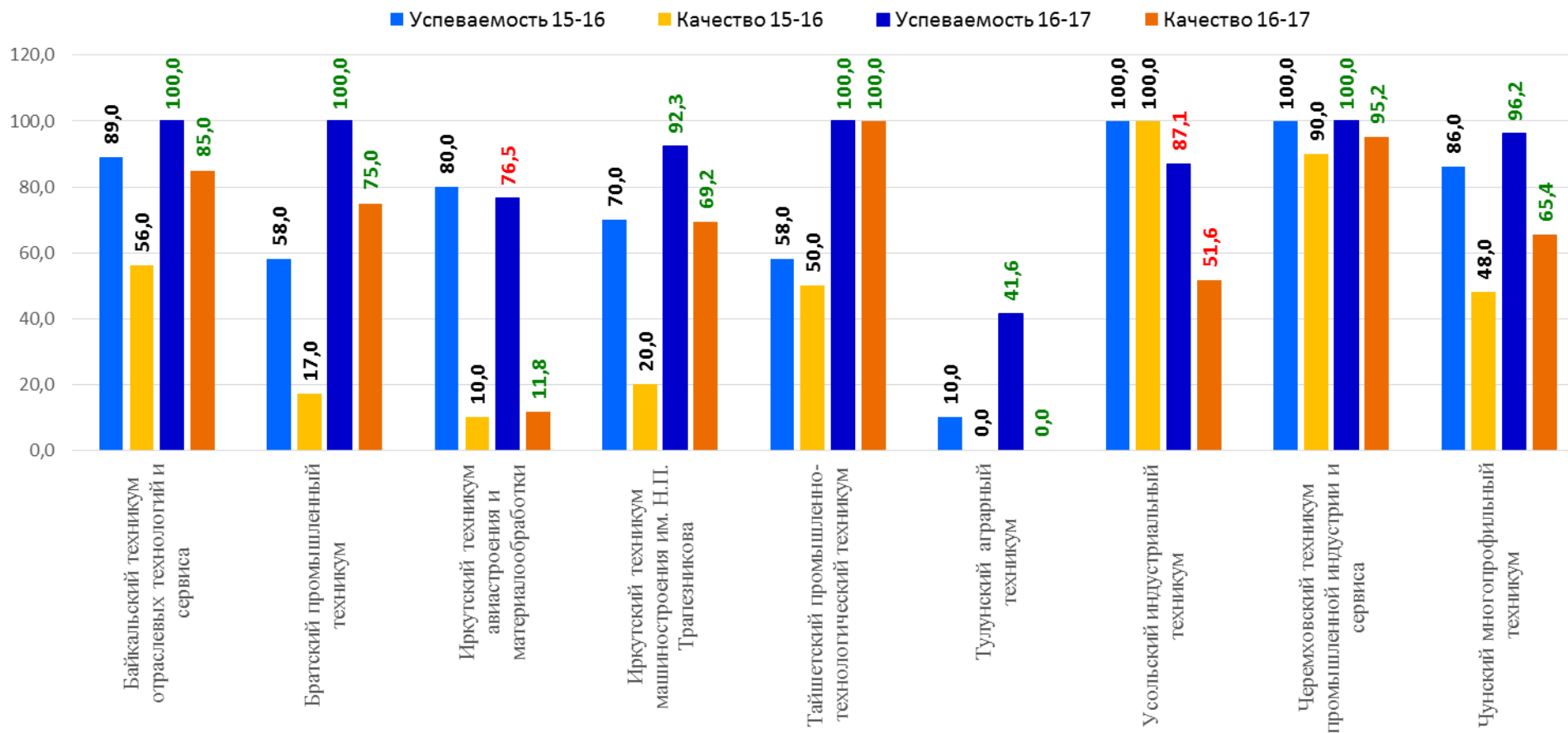
№ п/п	ПОО	Результаты тестирования (2015-2016 уч.год)						Результаты тестирования (2016-2017 уч.год)						
		5	4	3	2	успеваемость	качество	5	4	3	2	успеваемость	качество	
1	ГАПОУ ИО «Байкальский техникум отраслевых технологий и сервиса»	0	10	6	2	89%	56%	5	12	3	0	100% (на 11%)	85% (на 29%)	↑↑
2	ГБПОУ ИО «Братский промышленный техникум»	0	2	5	5	58%	17%	2	10	4	0	100% (на 42%)	75% (на 58%)	↑↑
3	ГАПОУ ИО «Иркутский техникум авиастроения и материалообработки»	0	2	14	4	80%	10%	0	4	22	8	76,5% (на 3,5%)	11,8% (на 1,8%)	↓↑
4	ГБПОУ ИО «Иркутский техникум машиностроения им. Н.П. Трапезникова»	0	2	5	3	70%	20%	0	9	3	1	92,3% (на 22,3%)	69,2% (на 49,2%)	↑↑
5	ГБПОУ ИО «Тайшетский промышленно- технологический техникум»	2	4	1	5	58%	50%	10	4	0	0	100% (на 42%)	100% (на 50%)	↑↑
6	ГБПОУ ИО «Тулунский аграрный техникум»	0	0	2	19	10%	0%	0	0	5	7	41,6% (на 31,6%)	0% (стабильно)	↑□
7	ГАПОУ ИО «Усольский индустриальный техникум»	3	17	0	0	100%	100%	1	15	11	4	87,1% (на 12,9%)	51,6% (на 48,4%)	↓↓
8	ГБПОУ ИО «Черемховский техникум промышленной индустрии и сервиса»	10	8	2	0	100%	90%	18	2	1	0	100% (стабильно)	95,2% (на 5,2%)	↑↑

9	ГБПОУ ИО «Чунский многопрофильный техникум»	1	9	8	3	86%	48%	1	16	8	1	96,2% (на 10,2%)	65,4% (на 17,4%)	↑↑
	<b>ИТОГО:</b>	<b>33</b>	<b>88</b>	<b>77</b>	<b>101</b>	<b>66,23%</b>	<b>39,05%</b>	<b>37</b>	<b>72</b>	<b>57</b>	<b>21</b>	<b>88,2%</b> (на 21,97%)	<b>61,5%</b> (на 22,45%)	↑↑

↑ - повышение результата ↓ - понижение результата □ - отсутствие результата

Диаграмма 1.6.

**Сравнительные данные результатов участия в процедуре независимой оценки качества подготовки обучающихся (успеваемость и качество подготовки)**



**II. Результаты независимой оценки качества подготовки обучающихся по профессии 23.01.03 Автомеханик**

В процедуре оценивания приняли участие 288 обучающихся из 11 профессиональных образовательных организаций.

Таблица 2.1.

**ПОО, принявшие участие в независимой оценке качества подготовки обучающихся по профессии 23.01.03 Автомеханик**

№ п/п	ПОО	Кол-во обучающихся
1.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Бодайбинский горный техникум»	11
2.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Братский промышленный техникум»	20
3.	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Братский профессиональный техникум»	16
4.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Иркутский техникум машиностроения им. Н.П. Трапезникова»	15
5.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Профессиональное училище № 39 п. Центральный Хазан»	42
6.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Свирский электромеханический техникум»	15
7.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Тайшетский промышленно-технологический техникум»	14
8.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Усть-Кутский промышленный техникум»	25
9.	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Усольский индустриальный техникум»	25
10.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Ульканский межотраслевой техникум»	78
11.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Чунский многопрофильный техникум»	27
	<b>ИТОГО:</b>	<b>288</b>

Оценочные материалы были представлены в форме тестов, которые включают 40 заданий. Тестовые материалы по профессии 23.01.03 Автомеханик учитывают содержание дисциплин и профессиональных модулей образовательной программы: ОП.01 Электротехника; ОП.03 Материаловедение; ПМ.01 Техническое обслуживание и ремонт

автотранспорта; ПМ.02 Транспортировка грузов и перевозка пассажиров; ПМ.03 Заправка транспортных средств горючими и смазочными материалами.

С тестовыми заданиями справились 218 обучающихся (75,7%), из них на «отлично» - 1 человек (0,3 %), на «хорошо» - 56 человек (19,5 %), на «удовлетворительно» - 161 человек (55,9 %). Не справился с заданиями теста 70 обучающихся, что составило 24,3%.

Диаграмма 2.2.

**Общие данные по успеваемости и качеству подготовки обучающихся по профессии 23.01.03 Автомеханик**

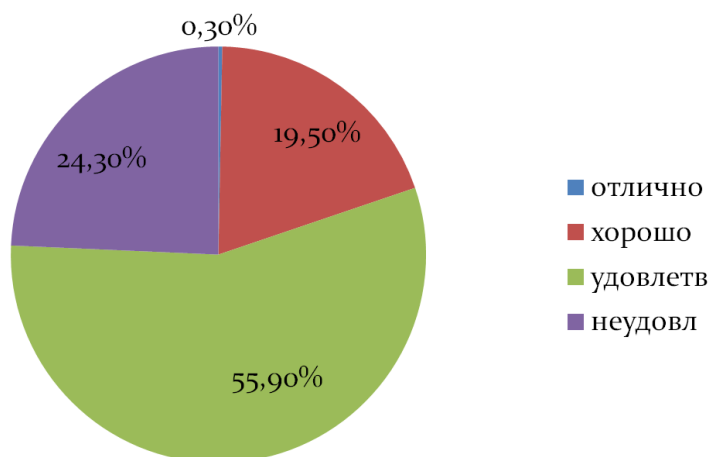


Таблица 2.3.

**Результаты независимой оценки качества подготовки обучающихся по профессии 23.01.03 Автомеханик**

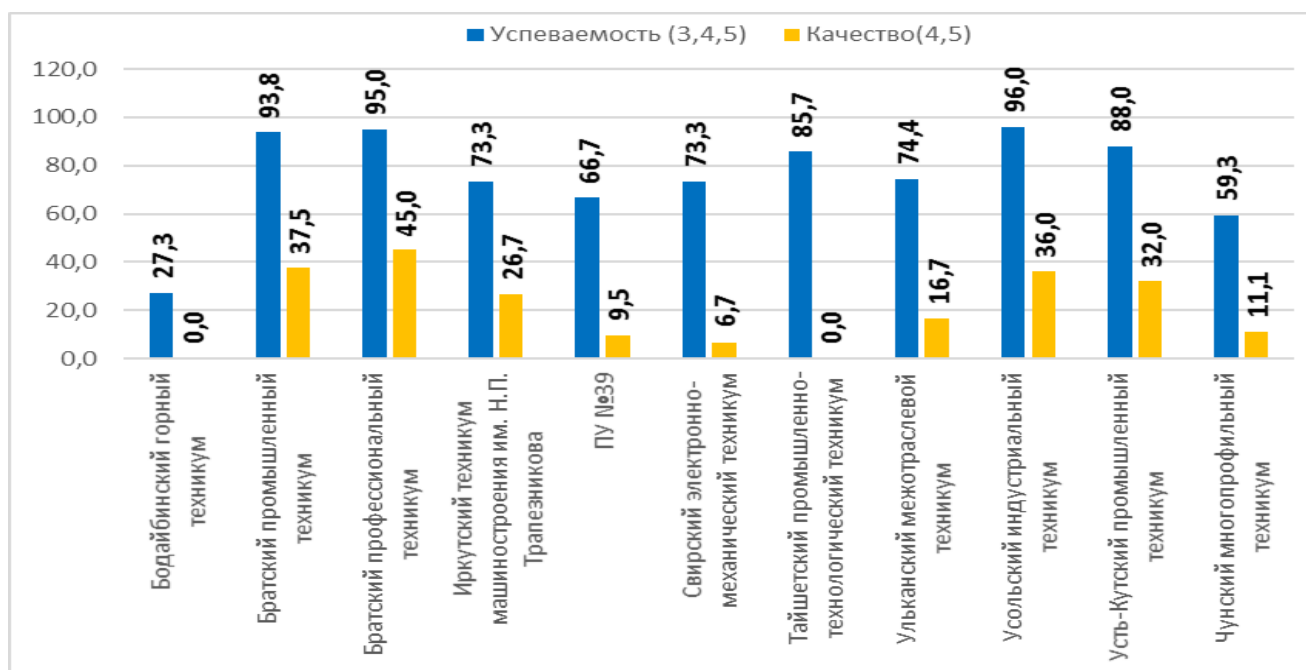
№ п/п	ПОО	Результаты тестирования					
		5	4	3	2	успеваемость	качество
1.	ГБПОУ ИО «Бодайбинский горный техникум»	0	0	3	8	27,3	0,0
2.	ГБПОУ ИО «Братский промышленный техникум»	0	6	9	1	93,8	37,5
3.	ГАПОУ ИО «Братский профессиональный техникум»	1	8	9	2	95,0	45,0
4.	ГБПОУ ИО «Иркутский техникум машиностроения им. Н.П. Трапезникова»	0	4	7	4	73,3	26,7
5.	ГБПОУ ИО «Профессиональное училище № 39 п. Центральный Хазан»	0	4	24	14	66,7	9,5
6.	ГБПОУ ИО «Свирский электромеханический техникум»	0	1	10	4	73,3	6,7



7.	ГБПОУ ИО «Тайшетский промышленно-технологический техникум»	0	0	12	2	85,7	0,0
8.	ГБПОУ ИО «Ульканский межотраслевой техникум»	0	13	45	20	74,4	16,7
9.	ГАПОУ ИО «Усольский индустриальный техникум»	0	9	15	1	96,0	36,0
10.	ГБПОУ ИО «Усть-Кутский промышленный техникум»	0	8	14	3	88,0	32,0
11.	ГБПОУ ИО «Чунский многопрофильный техникум»	0	3	13	11	59,3	11,1
	<b>ИТОГО:</b>	<b>1</b>	<b>56</b>	<b>161</b>	<b>70</b>		

Диаграмма 2.4.

**Успеваемость и качество подготовки обучающихся  
по профессии 23.01.03 Автомеханик**



Сравнивая результаты участия в процедуре независимой оценки качества подготовки обучающихся за два года (2015, 2017) можно отметить, что результаты мало изменились: качество 24,6 % (23,3% в 2015 г.), не справились с заданиями 24,3% (30% в 2015 г.). Сравнительные данные по учреждениям за два года представлены ниже (см. таблица 2.5. и диаграмма 2.6.)

**Сравнительные данные результатов участия в процедуре независимой оценки качества подготовки обучающихся  
(успеваемость и качество подготовки)**

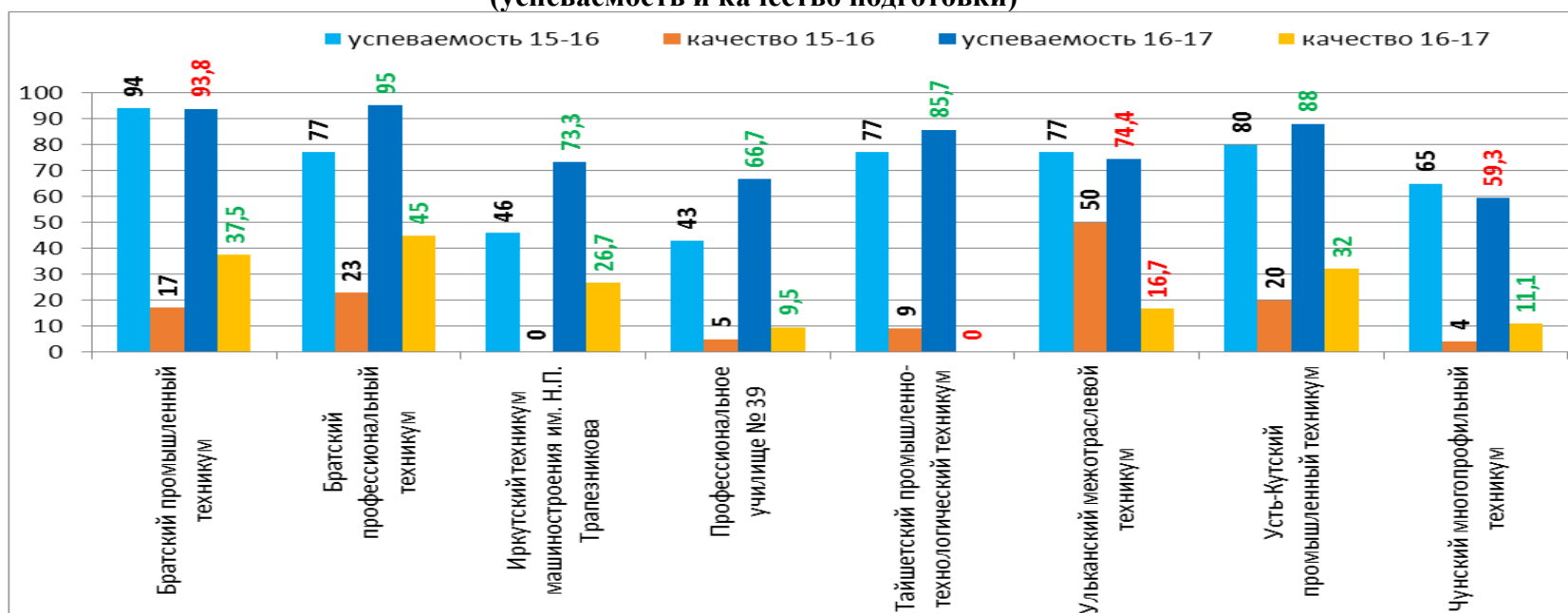
№ п/п	ПОО	Результаты тестирования 2015-2016 уч.год						Результаты тестирования 2016-2017 уч.год						
		5	4	3	2	успеваемость	качество	5	4	3	2	успеваемость	качество	
1.	ГБПОУ ИО «Братский промышленный техникум»	0	3	14	1	94%	17%	0	6	9	1	93,8% (на 0,2%)	37,5% (на 20,5%)	↓↑
2.	ГАПОУ ИО «Братский профессиональный техникум»	0	6	14	6	77%	23%	1	8	9	2	95% (на 18%)	45% (на 22%)	↑↑
3.	ГБПОУ ИО «Иркутский техникум машиностроения им. Н.П. Трапезникова»	0	0	6	7	46%	0%	0	4	7	4	73,3% (на 27,3%)	26,7% (на 26,7%)	↑↑
4.	ГБПОУ ИО «Профессиональное училище № 39 п. Центральный Хазан»	0	1	8	12	43%	5%	0	4	24	14	66,7% (на 23,7%)	9,5% (на 4,5%)	↑↑
5.	ГБПОУ ИО «Тайшетский промышленно- технологический техникум»	0	2	15	5	77%	9%	0	0	12	2	85,7% (на 8,7%)	0% (на 9%)	↑↓
6.	ГБПОУ ИО «Ульканский межотраслевой техникум»	0	11	6	5	77%	50%	0	13	45	20	74,4% (на 2,6%)	16,7% (на 33,3%)	↓↓

7.	ГБПОУ ИО «Усть-Кутский промышленный техникум»	0	4	12	4	80%	20%	0	8	14	3	88% (на 8%)	32% (на 12%)	↑↑
8.	ГБПОУ ИО «Чунский многопрофильный техникум»	0	1	16	9	65%	4%	0	3	13	11	59,3% (на 5,7%)	11,1% (на 7,1%)	↓↑
ИТОГО:		0	28	91	49	69,9%	16%	1	46	133	57	79,5% (на 9,6%)	22,3% (на 6,3%)	↑↑

↑ - повышение результата ↓ - понижение результата □ - отсутствие результата

Диаграмма 2.6.

Сравнительные данные результатов участия в процедуре независимой оценки качества подготовки обучающихся  
(успеваемость и качество подготовки)



Среди учреждений, принявших участие в исследовании, высокий результат показал ГАПОУ ИО «Братский профессиональный техникум» - успеваемость 95%, качество 45%.

Таким образом, общие результаты независимой оценки качества подготовки обучающихся по выше обозначенной профессии показали средний уровень теоретической подготовки обучающихся.

Более высокий уровень освоения показали обучающиеся по следующим темам, как и в прошлом году:

- «основы организации перевозок» (МДК 02.01. Теоретическая подготовка водителей автомобилей категории «В» и «С»);

- «горюче-смазочные материалы и эксплуатационные жидкости» (УД Материаловедение).

По темам, перечисленным ниже, результаты теоретической подготовки находятся на более низком уровне освоения, в данном случае выделены темы которые имеют повторный характер проявления:

- «средства технического обслуживания», «технология и организация технического обслуживания и ремонта» (МДК 01.02. Устройство, техническое обслуживание и ремонт автомобилей);

- «средства метрологии, стандартизации и сертификации» (МДК 01.01. Слесарное дело и технические измерения).

### **III. Результаты независимой оценки качества подготовки обучающихся по профессии 19.01.17 Повар, кондитер**

В процедуре оценивания приняли участие 484 обучающихся из 15 профессиональных образовательных организаций.

Таблица 3.1.

#### **ПОО, принявшие участие в независимой оценке качества подготовки обучающихся по профессии 19.01.17 Повар, кондитер**

№ п/п	ПОО	Кол-во обучающихся
1.	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Ангарский техникум общественного питания и торговли»	35
2.	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Байкальский техникум отраслевых технологий и сервиса»	18
3.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Боханский аграрный техникум»	26
4.	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Братский профессиональный техникум»	20
5.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Братский торгово-технологический техникум»	65
6.	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Заларинский агропромышленный техникум»	77
7.	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Иркутский техникум индустрии питания»	43
8.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Иркутский техникум речного и автомобильного транспорта»	19
9.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Профессиональный колледж г. Железногорска-Илимского»	16
10.	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Профессиональное училище № 60 с. Оёк»	20
11.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Свирский электромеханический техникум»	16
12.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Тайшетский промышленно-технологический техникум»	20
13.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Тулунский аграрный техникум»	38
14.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Усть-Ордынский аграрный техникум»	25

15.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Чунский многопрофильный техникум»	46
	ИТОГО:	484

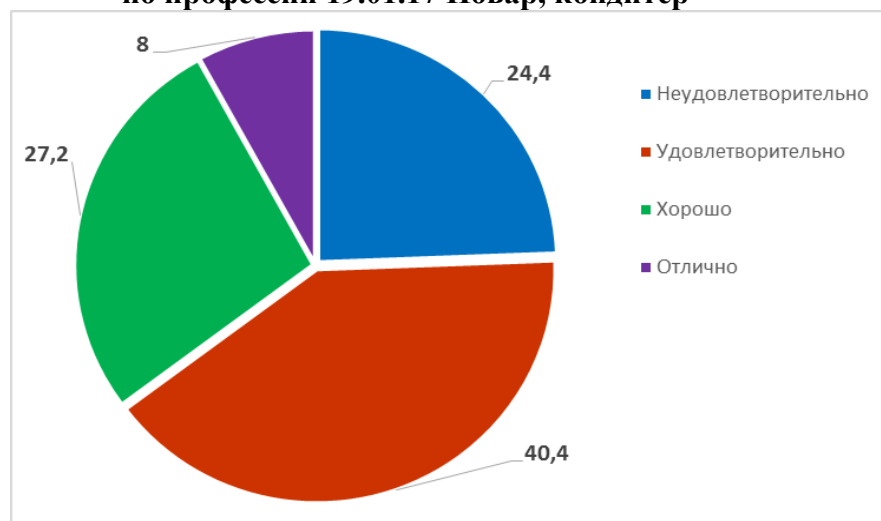
В процедуре независимой оценки качества теоретической подготовки обучающихся по профессии 19.01.17 Повар, кондитер приняло участие 15 ПОО.

Оценочные материалы были представлены в форме тестов, которые включают 50 заданий. Тестовые материалы по профессии 19.01.17 Повар, кондитер учитывают содержание дисциплин и профессиональных модулей образовательной программы: ОП.01 Основы микробиологии, санитарии и гигиены в пищевом производстве; ОП.02 Физиология питания с основами товароведения продовольственных товаров; ОП.03 Техническое оснащение и организация рабочего места; ПМ.01 Приготовление блюд из овощей и грибов; ПМ.02 Приготовление блюд и гарниров из круп, бобовых, макаронных изделий, яиц, творога, теста; ПМ.03 Приготовление супов и соусов; ПМ.04 Приготовление блюд из рыбы; ПМ.05 Приготовление блюд из мяса и домашней птицы; ПМ.06 Приготовление и оформление холодных блюд и закусок; ПМ.07 Приготовление сладких блюд и напитков; ПМ.08 Приготовление хлебобулочных, мучных и кондитерских изделий.

С тестовыми заданиями справились 365 человек (75,6%), из них на «отлично» - 39 человек (8%), на «хорошо» - 131 человек (27,2 %), на «удовлетворительно» - 195 человек (40,4 %). Не справился с заданиями теста 119 обучающихся, что составило 24,4 %.

Диаграмма 3.2.

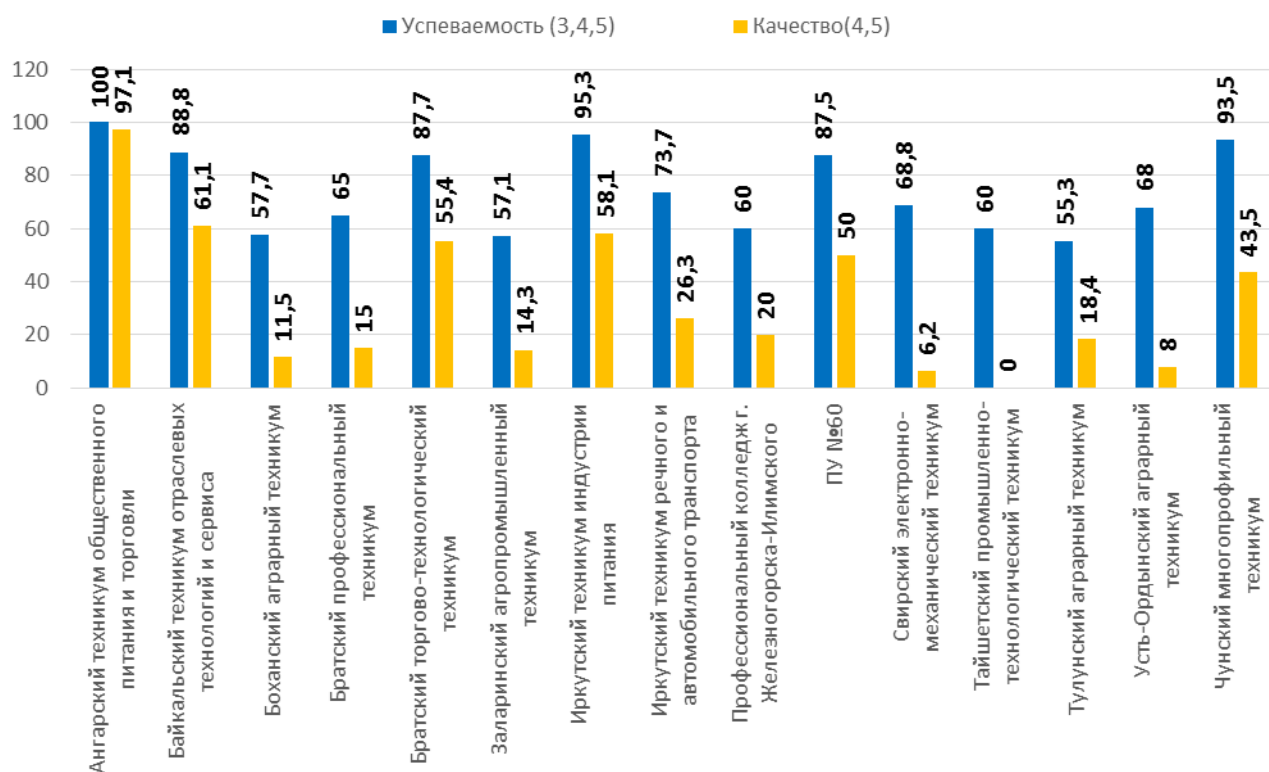
**Общие данные по успеваемости и качеству подготовки обучающихся по профессии 19.01.17 Повар, кондитер**



**Результаты независимой оценки качества подготовки обучающихся по  
профессии 19.01.17 Повар, кондитер**

№ п/п	ПОО	Результаты тестирования					
		5	4	3	2	успеваемость	качество
1.	ГАПОУ ИО «Ангарский техникум общественного питания и торговли»	27	7	1	0	100%	97,1%
2.	ГАПОУ ИО «Байкальский техникум отраслевых технологий и сервиса»	0	11	5	2	88,8%	61,1%
3.	ГБПОУ ИО «Боханский аграрный техникум»	0	3	12	11	57,7%	11,5%
4.	ГАПОУ ИО «Братский профессиональный техникум»	0	3	10	7	65%	15%
5.	ГБПОУ ИО «Братский торгово-технологический техникум»	4	32	21	8	87,7%	55,4%
6.	ГАПОУ ИО «Заларинский агропромышленный техникум»	0	11	33	33	57,1%	14,3%
7.	ГАПОУ ИО «Иркутский техникум индустрии питания»	3	22	16	2	95,3%	58,1%
8.	ГБПОУ ИО «Иркутский техникум речного и автомобильного транспорта»	2	3	9	5	73,7%	26,3%
9.	ГАПОУ ИО Профессиональное училище № 60	0	4	8	8	60%	20%
10.	ГБПОУ ИО «Профессиональный колледж г. Железногорска-Илимского»	0	8	6	2	87,5%	50%
11.	ГБПОУ ИО «Свирский электромеханический техникум»	0	1	10	5	68,8%	6,2%
12.	ГБПОУ ИО «Тайшетский промышленно-технологический техникум»	0	0	12	8	60%	0%
13.	ГБПОУ ИО «Тулунский аграрный техникум»	0	7	14	17	55,3%	18,4%
14.	ГБПОУ ИО «Усть-Ордынский аграрный техникум»	0	2	15	8	68%	8%
15.	ГБПОУ ИО «Чунский многопрофильный техникум»	3	17	23	3	93,5%	43,5%
	<b>ИТОГО:</b>	<b>39</b>	<b>131</b>	<b>195</b>	<b>119</b>		

**Успеваемость и качество подготовки обучающихся по профессии 19.01.17 Повар, кондитер**



Сравнительные данные по учреждениям за два года представлены ниже (см. таблица 3.5. и диаграмма 3.6.)

6 ПОО повысили свои результаты ГАПОУ ИО «Ангарский техникум общественного питания и торговли», ГБПОУ ИО «Боханский аграрный техникум», ГБПОУ ИО «Братский торгово-технологический техникум», ГАПОУ ИО Профессиональное училище № 60, ГБПОУ ИО «Тулунский аграрный техникум», ГБПОУ ИО «Чунский многопрофильный техникум».

Среди учреждений, реализующих программы по профессии 19.01.17 Повар, кондитер, принявших участие в исследовании, высокий результат показал ГАПОУ ИО «Ангарский техникум общественного питания и торговли» - успеваемость 100%, качество 97,1%.

Таким образом, результаты независимой оценки качества подготовки обучающихся по выше обозначенной профессии показали уровень теоретической подготовки обучающихся среднего.



**Сравнительные данные результатов участия в процедуре независимой оценки качества подготовки обучающихся  
(успеваемость и качество подготовки)**

№ п/п	ПОО	Результаты тестирования 2015-2016 учебный год						Результаты тестирования 2016-2017 учебный год						
		5	4	3	2	успеваемость	качество	5	4	3	2	успеваемость	качество	
1.	ГАПОУ ИО «Ангарский техникум общественного питания и торговли»	10	8	1	1	95%	90%	27	7	1	0	100% (на 5%)	97,1% (на 7,1%)	↑↑
2.	ГАПОУ ИО «Байкальский техникум отраслевых технологий и сервиса»	7	8	0	0	100%	100%	0	11	5	2	88,8% (на 11,2%)	61,1% (на 38,9%)	↓↓
3.	ГБПОУ ИО «Боханский аграрный техникум»	0	0	6	14	30%	0%	0	3	12	11	57,7% (на 27,7%)	11,5% (на 11,5%)	↑↑
4.	ГАПОУ ИО «Братский профессиональный техникум»	0	10	11	4	84%	40%	0	3	10	7	65% (на 19%)	15% (на 25%)	↓↓
5.	ГБПОУ ИО «Братский торгово- технологический техникум»	3	5	8	5	76%	38%	4	32	21	8	87,7% (на 11,7%)	55,4% (на 17,4%)	↑↑
6.	ГАПОУ ИО «Заларинский агропромышленный техникум»	0	6	10	4	80%	30%	0	11	33	33	57,1% (на 22,9%)	14,3% (на 15,7%)	↓↓

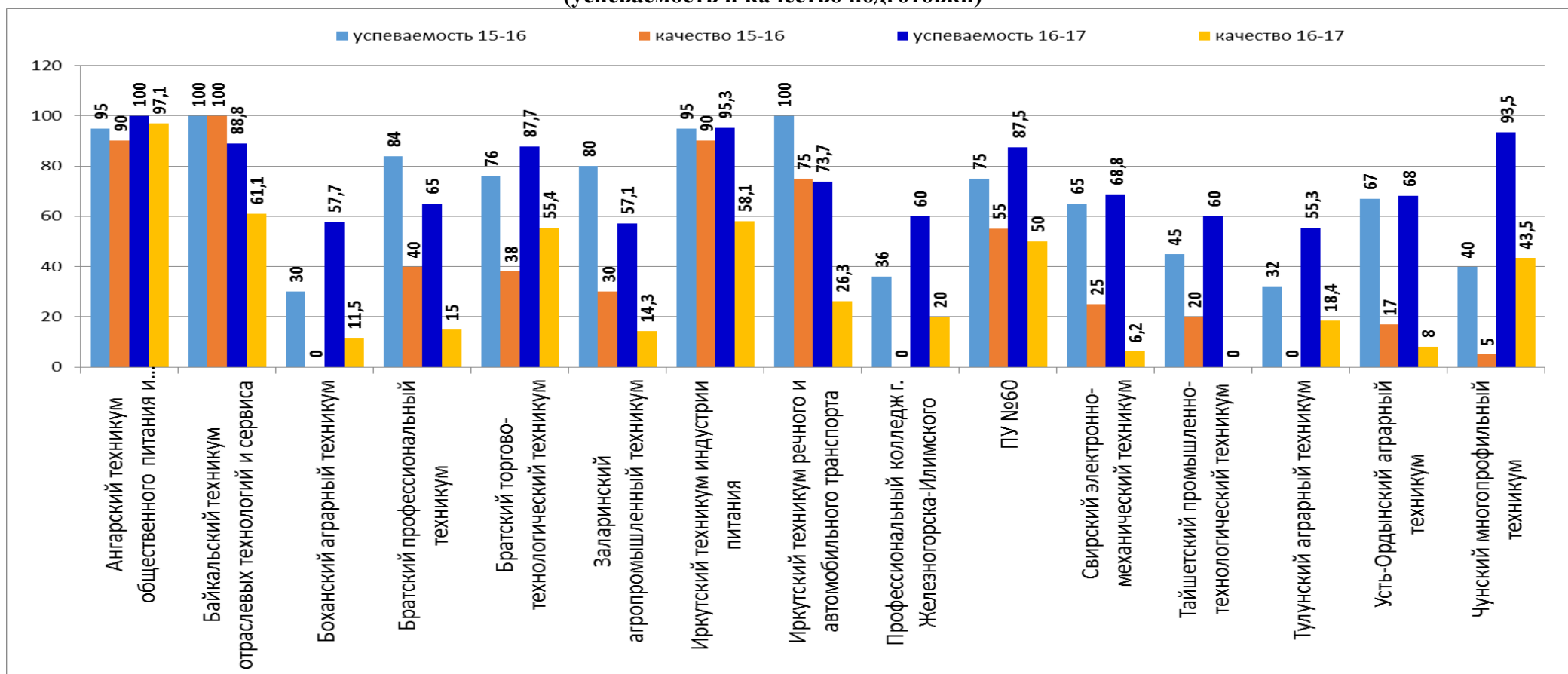
7.	ГАПОУ ИО «Иркутский техникум индустрии питания»	6	13	1	1	95%	90%	3	22	16	2	95,3% (на 0,3%)	58,1% (на 31,9%)	↑↓
8.	ГБПОУ ИО «Иркутский техникум речного и автомобильного транспорта»	0	15	5	0	100%	75%	2	3	9	5	73,7% (на 26,3%)	26,3% (на 48,7%)	↓↓
9.	ГАПОУ ИО Профессиональное училище № 60	0	0	5	9	36%	0%	0	4	8	8	60% (на 24%)	20% (на 20%)	↑↑
10.	ГБПОУ ИО «Профессиональный колледж г. Железнодорожска- Илимского»	0	11	4	5	75%	55%	0	8	6	2	87,5% (на 12,5%)	50% (на 5%)	↑↓
11.	ГБПОУ ИО «Свирский электромеханический техникум»	0	5	8	7	65%	25%	0	1	10	5	68,8% (на 3,8%)	6,2% (на 18,8%)	↑↓
12.	ГБПОУ ИО «Тайшетский промышленно- технологический техникум»	0	4	5	11	45%	20%	0	0	12	8	60% (на 15%)	0% (на 20%)	↑↓
13.	ГБПОУ ИО «Тулунский аграрный техникум»	0	0	6	13	32%	0%	0	7	14	17	55,3% (на 23,3%)	18,4% (на 18,4%)	↑↑
14.	ГБПОУ ИО «Усть- Ордынский аграрный техникум»	0	3	9	6	67%	17%	0	2	15	8	68% (на 1%)	8% (на 9%)	↑↓

15.	ГБПОУ ИО «Чунский многопрофильный техникум»	0	1	7	12	40%	5%	3	17	23	3	93,5% (на 53,5%)	43,5% (на 38,5%)	↑↑
	ИТОГО:	26	89	86	92	68%	39%	39	131	195	119	74,6% (на 6,6%)	32,3% (на 6,7%)	↑↓

↑ - повышение результата ↓ - понижение результата □ - отсутствие результата

Диаграмма 3.6.

Сравнительные данные результатов участия в процедуре независимой оценки качества подготовки обучающихся (успеваемость и качество подготовки)



Более высокий уровень освоения показали обучающиеся по темам:

- «приготовление и оформление простых холодных и горячих сладких блюд» (МДК 07.01 Технология приготовления сладких блюд и напитков);

- «осуществление технологического процесса приготовления бульонов, отваров супов», «приготовление бульонов и отваров» (МДК 03.01 Технология приготовления супов и соусов);

- «осуществление технологического процесса приготовления и оформления простых холодных закусок и блюд» (МДК 06.01 Технология приготовления и оформления холодных блюд и закусок);

По темам, перечисленным ниже, результаты теоретической подготовки находятся на более низком уровне освоения:

- «приготовление и отпуск блюд из круп, бобовых, макаронных изделий», «приготовление, оформление и отпуск блюд из яиц и творога» (МДК 02.01 Технология подготовки сырья и приготовления блюд и гарниров из круп, бобовых, макаронных изделий, яиц, творога, теста);

- «осуществление технологического процесса механической кулинарной обработки и приготовления полуфабрикатов из рыбы» (МДК 04.01. Технология обработки сырья и приготовления блюд из рыбы).