Анализ удовлетворенности
слушателей качеством курсов по дополнительным профессиональным программам

Период обучения **06.02.2023-10.02.2023**
Программа повышения квалификации **«Психолого-педагогический минимум наставника»**

Оценка 5 соответствует наиболее полной степени удовлетворенности по данному показателю, оценка 1 – наименьшей.

Количество слушателей	***Количество респондентов***	***% респондентов от общего числа слушателей***
28	11	**39,3**

1. Что побудило Вас пройти обучение в Региональном институте кадровой политики? (возможно несколько вариантов ответа)

№	***Вариант ответа***	***человек***	***%***
1.	Распоряжение руководителя Вашей образовательной организации	0	0
2.	Возросшие требования к уровню профессиональной подготовки	4	36,36
3.	Перспективы карьерного роста	1	9,09
4.	Смена специализации, профиля работы	0	0
5.	Потребность в повышении уровня профессиональной компетентности	7	63,64
6.	Потребность в усвоении передового опыта	2	18,18
7.	Потребность в самосовершенствовании, познании нового	8	72,73
8.	Инновационная деятельность	3	27,27

2. Чем вы руководствовались при выборе Регионального института кадровой политики?

№	***Вариант ответа***	***человек***	***%***
1.	Тематика подготовки	9	81,82
2.	Информация о преподавательском составе	3	27,27
3.	Статус документа о повышении квалификации/переподготовке	2	18,18
4.	Другое	1	9,09

3. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1	
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Содержанием и актуальностью программы обучения	10	90,91	1	9,09	0	0	0	0	0	0
2.	Уровнем организации учебного процесса	9	81,82	1	9,09	1	9,09	0	0	0	0
3.	Расписанием занятий	9	81,82	2	18,18	0	0	0	0	0	0
4.	Уровнем информирования/консультаций перед записью на обучение	9	81,82	1	9,09	1	9,09	0	0	0	0
5.	Уровнем и качеством преподавания	8	72,73	2	18,18	1	9,09	0	0	0	0
6.	Практической направленностью обучения, возможностью применения полученных знаний на рабочем месте	10	90,91	0	0	1	9,09	0	0	0	0
7.	Применением в процессе обучения инновационных технологий	9	81,82	0	0	2	18,18	0	0	0	0
8.	Профессионализмом и компетентностью преподавателей (в целом)	9	81,82	1	9,09	1	9,09	0	0	0	0
9.	Изложением материала с учетом начального уровня подготовки слушателей	8	72,73	2	18,18	1	9,09	0	0	0	0
10.	Доступностью, ясностью, логичностью, аргументацией в изложении материала	8	72,73	2	18,18	1	9,09	0	0	0	0
11.	Качеством организации самостоятельной работы слушателей в процессе обучения	10	90,91	0	0	1	9,09	0	0	0	0
12.	Организацией контроля знаний	9	81,82	1	9,09	1	9,09	0	0	0	0
13.	Отношениями слушатель-преподаватель (в целом)	9	81,82	1	9,09	1	9,09	0	0	0	0
14.	Адаптацией к новым ситуациям социально-профессиональной деятельности	9	81,82	1	9,09	1	9,09	0	0	0	0
15.	Учебно-методическим обеспечением преподаваемых дисциплин	10	90,91	0	0	1	9,09	0	0	0	0
16.	Обеспеченностью учебного процесса мультимедиа и компьютерной техникой, программным обеспечением	10	90,91	0	0	1	9,09	0	0	0	0
17.	Информационным обеспечением процесса обучения (доступность и полнота информации об организации учебного процесса, возможность связаться с преподавателями и сотрудниками)	10	90,91	0	0	1	9,09	0	0	0	0
18.	Продолжительностью обучения	10	90,91	1	9,09	0	0	0	0	0	0
19.	Полезностью для Вас в целом курса повышения квалификации/переподготовки	10	90,91	1	9,09	0	0	0	0	0	0
20.	Возможностью обучения по индивидуальному плану (гибкость сроков обучения, сочетание различных форм обучения,	9	81,82	2	18,18	0	0	0	0	0	0

	необязательность изучения некоторых материалов курса в зависимости от занимаемой должности и сферы деятельности)										
21.	Соблюдением согласованных сроков обучения	10	90,91	1	9,09	0	0	0	0	0	0
22.	Комфортностью во время пребывания в помещениях Института (интерьер, гардероб, место для ожидания, учебный кабинет и т.п.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23.	Соответствием программы Вашим ожиданиям	9	81,82	2	18,18	0	0	0	0	0	0

4. Как Вы оцениваете программу, по которой Вы обучались?

№	*Вариант ответа*	*человек*	*%*
1.	Как оптимальную	10	90,91
2.	Как сложную и излишне объемную	0	0
3.	Как несложную и поверхностную	1	9,09

5. Оцените компетентность преподавателей

ФИО преподавателя: Рогалева Елена Владимировна

№	*Критерии оценки*	*5*		*4*		*3*		*2*		*1*		*Средний балл*
		чел	*%*	*чел*	*%*	*чел*	*%*	*чел*	*%*	*чел*	*%*	
1.	Теоретическая и практическая компетентность в преподаваемой дисциплине	9	81,82	1	9,09	1	9,09	0	0	0	0	**4,73**
2.	Коммуникативные и ораторские способности	10	90,91	0	0	1	9,09	0	0	0	0	**4,82**
3.	Создание психологически комфортной обстановки на учебном занятии	10	90,91	0	0	1	9,09	0	0	0	0	**4,82**
4.	Способность к быстрому реагированию на запросы слушателей	10	90,91	0	0	1	9,09	0	0	0	0	**4,82**
5.	Объективность в оценивании результатов	10	90,91	1	9,09	0	0	0	0	0	0	**4,91**
											Средний балл	**4,82**

6. Каковы, на Ваш взгляд, сильные стороны Регионального института кадровой политики? (возможно несколько вариантов ответа)

№	*Вариант ответа*	*человек*	*%*
1.	Высокий профессиональный уровень преподавателей	9	81,82

2.	Практическая направленность обучения	7	63,64
3.	Использование современных информационно-коммуникационных технологий	7	63,64
4.	Актуальность образовательных услуг	6	54,55
5.	Другое	1	9,09

7. Оцените актуальность получаемых знаний

№	***Вариант ответа***	***человек***	***%***
1.	Знания своевременны и необходимы	8	72,73
2.	Повторение знаний помогает мне в текущей работе	3	27,27
3.	Обучение позволяет по-новому оценить качество своей работы	8	72,73
4.	Другое	0	0

8. Какой способ получения информации об организации курсов Вы использовали?

№	***Вариант ответа***	***человек***	***%***
1.	От ответственного за ДПО в Вашей образовательной организации	7	63,64
2.	Сайт Регионального института кадровой политики	5	45,45
3.	Советы выпускников	2	18,18
4.	Поиск информации в Интернете	1	9,09
5.	Другое	0	0

9. Оцените уровень социального доверия к Региональному институту кадровой политики

№	***Критерии оценки***	***5***		***4***		***3***		***2***		***1***	
		чел	***%***	***чел***	***%***	***чел***	***%***	***чел***	***%***	***чел***	***%***
1.	Готовность рекомендовать коллегам, родственникам и знакомым обучение в Институте по дополнительным профессиональным программам	9	81,82	2	18,18	0	0	0	0	0	0
2.	Готовность рекомендовать другим организациям сотрудничать с Институтом	8	72,73	2	18,18	1	9,09	0	0	0	0
3.	Качество услуги в сравнении с другими организациями, предоставляющими подобную услугу	9	81,82	2	18,18	0	0	0	0	0	0

10. Укажите недостатки программы, по которой Вы обучались? (с Вашей точки зрения)

Количество ответов	***%***	***Количество ответов «нет»***	***%***
5	45,45	6	54,55

Вариант ответа (исключая ответ «нет, не было» и т.п.) (орфография, пунктуация, стилистика сохранены)

1.	Мне, как молодому специалисту хотелось бы, чтобы организаторы добавили список литературы или ссылки на источники дополнительной информации по тематике курса, а именно, практику по модулям.
2.	Хотелось бы больше встреч онлайн.
3.	Короткий срок обучения.
4.	Хотелось бы некоторые практические задания подобные обсудить с преподавателем
5.	Хотелось бы больше живого общения

11. Ваши предложения по улучшению подготовки слушателей (элементы подготовки, которые необходимо усилить)

Количество ответов	***%***	***Количество ответов «нет»***	***%***
1	9,09	10	90,91

Вариант ответа (исключая ответ «нет, не знаю, не надо улучшать» и т.п.)
(орфография, пунктуация, стилистика сохранены)

1.	Обсуждение предварительно практических заданий, нет порой времени разбираться самому