

**Анализ удовлетворенности
слушателей качеством курсов по дополнительным профессиональным программам**

Период обучения **10.10-29.10.2022**

Программа повышения квалификации «Разработка программно-методического обеспечения учебных предметов, курса, дисциплин (модулей) программ профессионального обучения»

Оценка 5 соответствует наиболее полной степени удовлетворенности по данному показателю, оценка 1 – наименьшей.

<i>Количество слушателей</i>	<i>Количество респондентов</i>	<i>% респондентов от общего числа слушателей</i>
57	27	47,37

1. Что побудило Вас пройти обучение в Региональном институте кадровой политики? (возможно несколько вариантов ответа)

<i>№</i>	<i>Вариант ответа</i>	<i>человек</i>	<i>%</i>
1.	Распоряжение руководителя Вашей образовательной организации	7	25,63
2.	Возросшие требования к уровню профессиональной подготовки	12	44,44
3.	Перспективы карьерного роста	4	14,81
4.	Смена специализации, профиля работы	1	3,70
5.	Потребность в повышении уровня профессиональной компетентности	18	66,67
6.	Потребность в усвоении передового опыта	7	25,93
7.	Потребность в самосовершенствовании, познании нового	18	66,67
8.	Инновационная деятельность	3	11,11

2. Чем вы руководствовались при выборе Регионального института кадровой политики?

<i>№</i>	<i>Вариант ответа</i>	<i>человек</i>	<i>%</i>
1.	Тематика подготовки	15	55,56
2.	Информация о преподавательском составе	4	14,81
3.	Статус документа о повышении квалификации/переподготовке	13	48,15
4.	Другое	2	7,41

3. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1	
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Содержанием и актуальностью программы обучения	10	37,04	12	44,44	4	14,81	1	3,70	0	0
2.	Уровнем организации учебного процесса	11	40,74	12	44,44	2	7,41	2	7,41	0	0
3.	Расписанием занятий	11	40,74	9	33,33	7	25,93	0	0	0	0
4.	Уровнем информирования/консультаций перед записью на обучение	13	48,15	7	25,93	6	22,22	0	0	1	3,70
5.	Уровнем и качеством преподавания	14	51,85	8	29,63	5	18,52	0	0	0	0
6.	Практической направленностью обучения, возможностью применения полученных знаний на рабочем месте	11	10,74	12	44,44	3	11,11	1	3,70	0	0
7.	Применением в процессе обучения инновационных технологий	15	55,56	7	25,93	5	18,52	0	0	0	0
8.	Профессионализмом и компетентностью преподавателей (в целом)	17	62,96	8	29,63	2	7,41	0	0	0	0
9.	Изложением материала с учетом начального уровня подготовки слушателей	14	51,85	7	25,93	6	22,22	0	0	0	0
10.	Доступностью, ясностью, логичностью, аргументацией в изложении материала	12	44,44	9	33,33	6	22,22	0	0	0	0
11.	Качеством организации самостоятельной работы слушателей в процессе обучения	12	44,44	9	33,33	6	22,22	0	0	0	0
12.	Организацией контроля знаний	16	59,26	8	29,63	3	11,11	0	0	0	0
13.	Отношениями слушатель-преподаватель (в целом)	14	51,85	10	37,04	3	11,11	0	0	0	0
14.	Адаптацией к новым ситуациям социально-профессиональной деятельности	11	40,74	11	40,74	5	18,52	0	0	0	0
15.	Учебно-методическим обеспечением преподаваемых дисциплин	12	44,44	12	44,44	3	11,11	0	0	0	0
16.	Обеспеченностью учебного процесса мультимедиа и компьютерной техникой, программным обеспечением	13	48,15	9	33,33	5	18,51	0	0	0	0
17.	Информационным обеспечением процесса обучения (доступность и полнота информации об организации учебного процесса, возможность связаться с преподавателями и сотрудниками)	16	59,26	9	33,33	2	7,41	0	0	0	0
18.	Продолжительностью обучения	14	51,85	7	25,93	6	22,22	0	0	0	0
19.	Полезностью для Вас в целом курса повышения квалификации/переподготовки	14	51,85	8	29,63	3	11,11	2	7,41	0	0
20.	Возможностью обучения по индивидуальному плану (гибкость сроков обучения, сочетание различных форм обучения,	15	55,56	8	29,63	3	11,11	1	3,70	0	0

6. Каковы, на Ваш взгляд, сильные стороны Регионального института кадровой политики? (возможно несколько вариантов ответа)

<i>№</i>	<i>Вариант ответа</i>	<i>человек</i>	<i>%</i>
1.	Высокий профессиональный уровень преподавателей	17	62,96
2.	Практическая направленность обучения	13	48,15
3.	Использование современных информационно-коммуникационных технологий	14	51,85
4.	Актуальность образовательных услуг	16	59,26
5.	Другое	1	3,71

7. Оцените актуальность получаемых знаний

<i>№</i>	<i>Вариант ответа</i>	<i>человек</i>	<i>%</i>
1.	Знания своевременны и необходимы	14	51,85
2.	Повторение знаний помогает мне в текущей работе	11	40,74
3.	Обучение позволяет по-новому оценить качество своей работы	19	70,37
4.	Другое	1	3,70

8. Какой способ получения информации об организации курсов Вы использовали?

<i>№</i>	<i>Вариант ответа</i>	<i>человек</i>	<i>%</i>
1.	От ответственного за ДПО в Вашей образовательной организации	24	88,89
2.	Сайт Регионального института кадровой политики	8	29,63
3.	Советы выпускников	0	0
4.	Поиск информации в Интернете	3	11,11
5.	Другое	0	0

9. Оцените уровень социального доверия к Региональному институту кадровой политики

№	Критерии оценки	5		4		3		2		1	
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Готовность рекомендовать коллегам, родственникам и знакомым обучение в Институте по дополнительным профессиональным программам	16	59,26	8	29,63	3	11,11	0	0	0	0
2.	Готовность рекомендовать другим организациям сотрудничать с Институтом	16	59,26	9	33,33	2	7,41	0	0	0	0
3.	Качество услуги в сравнении с другими организациями, предоставляющими подобную услугу	16	59,26	8	29,63	3	11,11	0	0	0	0

10. Укажите недостатки программы, по которой Вы обучались? (с Вашей точки зрения)

Количество ответов	%	Количество ответов «нет»	%
12	44,44	17	55,56

Вариант ответа (исключая ответ «нет, не было» и т.п.) (орфография, пунктуация, стилистика сохранены)

1.	Не было предложено заданий для преподавателей общеобразовательных дисциплин. Построение программы не было разбито на этапы.
2.	Не лрганизованность курса в мудл
3.	Сложность, при выполнении задания. Большие по объему задания. Не очень удобное время лекции.
4.	Много заданий, вечернее время обучения.
5.	Время проведения конференции не удобное.
6.	График лекций, вечер все таки не удобно.
7.	Нет конкретного указания целевой аудитории и уровня ее подготовки.
8.	С моей точки зрения, некоторые аспекты программы, в моей педагогической деятельности, как преподавателя специальных дисциплин не часто встречаются или даже не встречаются совсем.
9.	Не устраивало время проведения занятий
10.	Мало выкладывается литературы для учебы и работы. Желательно, чтобы присутствовали методические разработки как можно самостоятельно разработать нормативные локальные акты и другие документы необходимые в работе
11.	Приглашение на конференцию должно быть автоматическим
12.	На мой взгляд срок обучения можно сократить до 72 часов. Не всегда получалось скачивать лекции в системе мудл

11.Ваши предложения по улучшению подготовки слушателей (элементы подготовки, которые необходимо усилить)

<i>Количество ответов</i>	<i>%</i>	<i>Количество ответов «нет»</i>	<i>%</i>
11	40,74	16	59,26

Вариант ответа (исключая ответ «нет, не знаю, не надо улучшать» и т.п.)

(орфография, пунктуация, стилистика сохранены)

1.	Большое спасибо Большедворской Марине Владимировне. Желаю творческих успехов!
2.	Заранее готовить материалв курса и выставлять их в мудл
3.	Очное обучение
4.	Дневное время обучения.
5.	Желательно проводить занятия в рабочее время
6.	Усилить взаимосвязь со слушателями
7.	Элементы практических и самостоятельных работ
8.	Запись лекций на ютубе
9.	Запись лекций на ютубе
10.	Необходимо в описании курсов давать более конкретную информацию о целевой аудитории.
11.	Дистанционное обучение, конечно хорошо, но живое общение, преподаватель - слушатель, лучше.